

Budapest, 2010. március 16.

Rogán Antal
Belváros-Lipótváros polgármestere
Budapest

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam 2010. február 17-én kelt levelét. Külön köszönöm, hogy részletesen kifejtette álláspontját a Kossuth téri mélygarázzsal kapcsolatban.

Előljáróban szeretném elmondani, hogy a Levegő Munkacsoport teljes támogatásáról biztosította, sőt csodálattal tekint a Belváros átalakítására, a Főutca Programra, amely elsősorban az Ön nevéhez fűződik. Szervezetünk már hosszú évek óta szorgalmazza a Belváros emberibbé tételét, és ez a program óriási előrelépés ennek megvalósítása felé.

Az elmúlt időszakban a Levegő Munkacsoport a Parking Kft.-vel is gyümölcsöző munkakapcsolatot alakított ki. A Parking Kft. ugyanis szintén azokat az intézkedéseket valósítja meg, illetve törekszik megvalósítani, amelyeket a Levegő Munkacsoport csaknem 20 év óta folyamatosan javasol: a tehergépkocsik behajtási díjának emelését, kiterjesztését, környezetvédelmi szempontú differenciálását; a parkolási rendszer rendbetételét; a dugódíj bevezetését.

A fentiek miatt szomorúan láttuk a Kossuth téri rendezés kapcsán az V. kerületi Önkormányzat és a Parking Kft. közötti ellentéteteket. Ennek megoldásában szeretnénk közreműködni, amennyire lehetséges.

Megerősítem, amit előző levelemben leírtam: a Levegő Munkacsoport elkötelezett a fák védelmében. Ugyanakkor a Levegő Munkacsoport elfogadja a mélygarázsok építését a következő feltételekkel:

(1) A mélygarázs építése következtében nem csökkenhet a zöldfelület az adott körzetben. Lehetőleg egyetlen fát sem szabad kivágni, ha azonban ez elkerülhetetlenül szükséges, akkor a közelében összességében legalább ugyanakkora lombozattal rendelkező fákat kell ültetni.

(2) A mélygarázs megépítését követően a felszínen ugyanannyi parkolóhelyet kell megszüntetni az adott körzetben, mint amennyi a mélygarázsban létesül. (Ezáltal elkerülhető az Ön által is jogosan felvetett probléma, hogy a mélygarázs többletforgalmat vonz a területre.)

(3) A mélygarázs csak kivételes esetben, egyes közintézményeknél épülhet közpénzből. Azonban még ilyen mélygarázsoknál is (legalább részben) meg kell fizettetni a használóival az építés és az üzemeltetés, fenntartás költségeit.

(4) A mélygarázs üzemeltetése ne okozzon a korábbinál nagyobb levegőszennyezettséget a környéken.

Teljesen egyetértek a megállapításával, miszerint az lenne a legjobb megoldás, ha a Kossuth téren a közpark kibővülne, és egyáltalán nem lenne ott sem mélygarázs, sem felszíni parkolás. Ez természetesen csak úgy érhető el, ha az országgyűlési képviselők, a kormány tagjai és mások, akik az Országházba járnak, kizárólag gyalog, kerékpárral, közösségi

közlekedéssel, esetleg taxival közelítenék meg az épületet. Amennyiben Ön ezt megvalósíthatónak tartja, akkor a Levegő Munkacsoport minden lehetséges módon támogatni fogja Önt ennek a célnak az érdekében. Ha viszont ez nem megvalósítható, akkor más lehetőséget kell találni annak a méltatlan állapotnak a megszüntetésére, amely most jellemzi az Országház környékét. Más megoldást nem látván, a Levegő Munkacsoport nem ellenzi a Kossuth téri mélygarázs megépítését.

A FŐKERT NZrt. által készített, „Az V. kerület, Kossuth téri mélygarázs építése miatt átültetésre kerülő növényállomány, új telepítésű fák ültetésének szakszerű megvalósíthatóságát igazoló dokumentáció, terv, műszaki leírás” című anyag szerint a Kossuth téren a mélygarázs építése miatt mindössze egy fa kerül kivágásra, 9 fa pedig átültetésre, ugyanakkor 346 fát ültetnének el az V. kerületben. Komoly kétségeink vannak afelől, hogy a 346 fát valóban mind ott kell elültetni, ahová az anyag megjelöli, hiszen olyan fákat is cserére javasol, amelyek különösebb gond nélkül megmaradhatnak még évekig. Ugyanakkor a tanulmányban megjelöltek közül 170-180 új fa ültetését (beleértve az immár menthetetlen fák cseréjét is) mindenképp szükségesnek és támogatandónak tartjuk. Úgy véljük, hogy ennek érdekében elfogadható áldozat az említett néhány Kossuth téri fa eltávolítása.

Egyetértünk Önnel, hogy „lehetőség lenne a Kossuth téren mélygarázs megvalósítására a fák kivágása nélkül is”. Azonban úgy véljük, hogy sokkal hasznosabb elkerülni az ezzel járó több milliárd forintos többletköltséget, és az így megtakarított pénzt a belső kerületek zöldfelületeinek bővítésére, minőségi javítására fordítani.

Teljesen egyetértünk abban is, hogy a kivágásra kerülő fákat az adott kerületben kell pótolni. Sőt, véleményünk szerint a kivágás helyéhez a lehető legközelebb kell ezt megtenni. Úgy látjuk, hogy a Kossuth tér esetében ez teljesülni fog. Mindenképp javasoljuk azonban a kerületi favédelmi rendelet olyan módosítását, amely előírja, hogy a kerületben kivágott fát a kerületen belül kell pótolni.

Elnézést kérek Öntől, ha a levelemben félreérthetően fogalmaztam az előregedett és rossz minőségű fák helyszínével kapcsolatban. Ezek nem a Kossuth téren találhatók, hanem a kerület egyéb részein. Ezt a megállapítást a FŐKERT NZrt. fentebb említett anyaga alapján tettem.

Amint ismeretes, időközben az V. kerületi Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat egymással egyetértésben olyan döntést hozott, hogy a Kossuth téri mélygarázs építését egy évvel elhalasztják. Ez alatt az idő alatt minden bizonnyal lehetőség nyílik a vitás kérdések tisztázására, és egy olyan megoldás kidolgozására, amely minden érintett fél el tud fogadni, és amely a lehető legjobban szolgálja a fővárosi lakosság érdekeit. Ehhez ismételten felajánlom a Levegő Munkacsoport segítségét.

Őszinte tisztelettel:

Lukács András
elnök

