

422 /



BUDAKÖRNYÉKI ÜGYÉSZSÉG  
MAGÁNJOGI ÉS KÖZIGAZGATÁSI JOGI CSOPORT

Budapest XIV., Szugló u. 14. ☒ 1592 Budapest, Pf.552 ☎ 273-51-00 📠 273-51-83

**T.K.1089/2005/3-IV.**

**Levegő Munkacsoport  
Országos Környezetvédő Szövetség  
Lukács András elnök**

**Budapest  
1465  
Pf. 1676**

Tisztelt Elnök Úr!

A solymári Auchan bevásárlóközpont építési engedélyezési eljárásával kapcsolatos törvényességi kérelmével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Az engedélyezési eljárás vizsgálata alapján a következőket állapítottam meg:

Solymár Nagyközség Önkormányzata Jegyzője mint építési hatóság a 2005. április 6-án kelt és 2005. április 7-én jogerőre emelkedett 182/21/2005. számú határozatával megadta az építési engedélyt az Auchan Magyarország Kft-nek bevásárló központ építésére.

Az ügyészségi vizsgálat az engedélyezési eljárással kapcsolatban több törvénysértést tárt fel:

1. A hatóság nem létező hrsz-ra adta meg az építési engedélyt.
2. A hatóság a földhivatal más célú hasznosításhoz adott engedélye hiányában adta meg az építési engedélyt.
3. A hatóság a környezetvédelmi szakhatósági hozzájárulás megtagadása ellenére kiadta az építési engedélyt
4. A hatóság a földhivatali szakhatósági hozzájárulás megtagadása ellenére kiadta az építési engedélyt
5. Az építtető nem igazolta építési jogosultságát

Mindezen jogszabálysértések miatt óvást nyújtottam be Solymár Nagyközség Önkormányzata Jegyzőjéhez, melyben indítványoztam az építési engedély megadásáról rendelkező 182/21/2005. számú határozat hatályon kívül helyezését. (Az ügyészségnek nincs hatásköre saját hatáskörben hatályon kívül helyezni a törvénysértő államigazgatási határozatot.) Amennyiben az építési hatóság helyt ad az ügyészi óvásnak az építési engedélyt hatályon kívül helyezi, és az engedélyezési eljárást újból lefolytatja. Amennyiben azonban az építési hatóság nem ért egyet az ügyészi óvással azt elbírálás végett a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal fogja elbírálni.

A vizsgálat további törvénysértő mulasztásokat is feltárt, melyek miatt felszólalást nyújtottam be:

1. A tervdokumentáció nem tartalmazta a földhivatal által hitelesített térkép másolatot
2. A 182/21/2005. számú határozat nem jelöli meg az ingatlannal rendelkezni jogosultak nevét.
3. Az iratok között nem szerepel a környezetvédelmi engedély
4. A hatóság nem tartott helyszíni szemlét az engedélyezési eljárásban.


Tájékoztatom továbbá, hogy a jogszabálysértések önmagukban nem alkalmasak bűncselekmény megalapozott gyanújának megállapítására, és az iratok alapján nem merült fel olyan bizonyíték, amely bűncselekmény megalapozott gyanúját támasztaná alá. Erre tekintettel nem kezdeményeztem büntetőeljárás lefolytatását.

Amennyiben büntető feljelentést kíván tenni, azt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál lehet megtenni.

A jogszabálysértések súlyosságára való tekintettel ugyanakkor fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményeztem az építésügyi hatóságnál.

Budapest, 2005. szeptember 1.

Tisztelettel:

  
Dr. Babai-Belánszky Tamás  
ügyész, titkár

